

Grille d'analyse et de sélection des projets présentés sur le LEADER - Fiche action 1 (Etude/Diagnostic)

"Intitulé du projet"				
Respect des indicateurs (0 ou 10)				
Indicateurs de la fiche action		Notation		Remarques
Nombre d'études pré-opérationnelles ou documents cadres réalisés : 6	Le montant du projet permet d'atteindre les objectifs de la fiche action (indicateurs) le montant du projet ne permet pas d'atteindre les objectifs de la fiche action (0), le montant du projet permet d'atteindre les objectifs de la fiche action (10)		/10	
Coef.8	Total	0	/ 80	
TOTAL respect des indicateurs		0	/ 20	
Qualité du projet				
Périmètre / échelle / objectif (0 / 5 ou 10)		Notation		Remarques
	L'étude/diagnostic rayonne sur le périmètre d'une commune (0), L'étude/diagnostic rayonne sur le périmètre d'au moins 3 communes (5), L'étude/diagnostic est porté / rayonne à l'échelle du périmètre d'un EPCI du territoire ou d'une commune nouvelle (10)		/10	
Coef.0,30	Total	0	/ 3	
Principes de priorité		Critère de priorité (0 / 5 ou 10)		Notation
Valorisation des ressources locales	<i>L'étude/Diagnostic :</i>			
	1- S'appuie sur les ressources locales (par exemples filières pierre/bois, clause sociale, autres) l'étude ne fait pas référence à un projet en lien avec les ressources locales (0), l'étude fait référence à un projet en lien avec les ressources locales (5), l'étude a pour objet la valorisation d'un projet en lien avec plusieurs ressources locales (10)		/10	
	1 BIS - S'appuie sur les ressources locales (par exemples filières pierre/bois, clause sociale, autres) l'étude ne fait pas référence aux ressources locales (0), l'étude fait référence aux ressources locales (5), l'étude a pour objet la valorisation de plusieurs ressources locales (10)		/10	
	2- Valorise le patrimoine (par exemple : restauration d'un petit patrimoine bâti, autres) l'étude est en lien avec un projet qui ne valorise aucun patrimoine classé/inscrit (0), l'étude est en lien avec un projet qui valorise 1 patrimoine classé/inscrit ou un patrimoine situé dans le périmètre d'un monument classé/inscrit (5), l'étude est en lien avec un projet qui valorise directement un monument classé/inscrit (10)		/10	
	2 BIS - Valorise le patrimoine (par exemple : restauration d'un petit patrimoine bâti, autres) l'étude n'a pas pour objet de valoriser le patrimoine classé/inscrit (0), l'étude a pour objet de valoriser 1 patrimoine classé/inscrit ou un patrimoine situé dans le périmètre d'un monument classé/inscrit (5), l'étude a pour objet de valoriser directement un monument classé/inscrit (10)		/10	
	3 - Valorise le patrimoine et les savoirs faire locaux (par exemple : technique traditionnelle, restauration d'un petit patrimoine bâti, autres) l'étude est en lien avec un projet qui ne renforce pas la cohérence patrimoniale du lieu (moins de 2 patrimoines remarquables, par ex : l'église, la placette, la fontaine,...) ou/et valorisation d'un savoir-faire local (0), l'étude est en lien avec un projet qui s'inscrit dans une cohérence patrimoniale et renforce la qualité du lieu (cohérence entre 2 patrimoines remarquables, par ex : l'église, la placette, la fontaine,...) ou/et son savoir-faire local (5), l'étude est en lien avec un projet qui conjugue une cohérence patrimoniale et l'attractivité du lieu (cohérence de plus de 2 patrimoines remarquables, par ex : l'église, la placette, la fontaine,...) et/ou les savoirs faire locaux (10)		/10	
3 BIS - Valorise le patrimoine et les savoirs faire locaux (par exemple : technique traditionnelle, restauration d'un petit patrimoine bâti, autres) l'étude n'a pas pour objet de renforcer la cohérence patrimoniale du lieu (moins de 2 patrimoines remarquables, par ex : l'église, la placette, la fontaine,...) ou/et valorisation d'un savoir-faire local (0), l'étude a pour objet de renforcer la cohérence patrimoniale et la qualité du lieu (cohérence entre 2 patrimoines remarquables, par ex : l'église, la placette, la fontaine,...) ou/et son savoir-faire local (5), l'étude a pour objet de conjuguer une cohérence patrimoniale et l'attractivité du lieu (cohérence de plus de 2 patrimoines remarquables, par ex : l'église, la placette, la fontaine,...) et/ou les savoirs faire locaux (10)		/10		
Coef. 0,40	Total	0	/ 12	
<i>L'étude/diagnostic prend en compte les problématiques environnementales suivantes :</i>				

Dimensions environnementales du projet	4- La prise en compte des ressources en eau et des énergies l'étude est en lien avec un projet qui ne fait pas référence à la problématique d'économies en eau et en énergie (0), l'étude est en lien avec un projet qui fait référence à la problématique des économies en eau et en énergie (5), l'étude est en lien avec un projet qui comporte un poste de dépense spécifique aux économies en eau et en énergies (10)		/10	
	4 BIS - La prise en compte des ressources en eau et des énergies l'étude ne fait pas référence à la problématique d'économies en eau et en énergie (0), l'étude fait référence à la problématique des économies en eau et en énergie (5), l'étude comporte un poste de dépense spécifique aux économies en eau et en énergies (10)		/10	
Coef. 0,20	Total	0	/ 2	
Dimensions partenariales du projet	Le caractère partenarial et patrimonial de l'étude/diagnostic se manifeste par :			
	5 BIS - La mobilisation de divers partenaires l'étude ne fait pas référence au cahier des charges du GAL pour les projets de signalétique (0) l'étude fait référence au cahier des charges du GAL pour les projets de signalétique (5), l'étude s'appuie sur le cahier des charges du GAL pour les projets de signalétique (10)		/ 10	
	5 - La mobilisation de divers partenaires l'étude n'est pas participative (0), l'étude est en partie participative (5), l'étude est totalement participative (10)		/10	
Coef. 0,10	Total	0	/ 1	
Impact sur le maintien et l'accueil de population	L'étude/diagnostic contribue à la stratégie d'accueil et de maintien de population portée par l'association Terres de vie en Lozère par :			
	6 - Une action qui est en faveur du maintien et de l'accueil de populations l'étude est en lien avec un projet qui ne fait pas référence au maintien et à l'accueil (0), l'étude est en lien avec un projet qui fait référence au maintien et à l'accueil (5), l'étude est en lien avec un projet qui a pour objet principal le maintien et l'accueil (10)		/ 10	
	6 BIS - Une action qui est en faveur du maintien et de l'accueil de populations l'étude ne fait pas référence au maintien et à l'accueil (0), l'étude fait référence au maintien et à l'accueil (5), l'étude a pour objet principal le maintien et l'accueil (10)		/10	
	7 - Un projet qui contribue de manière directe ou indirecte à valoriser le village l'étude est en lien avec un projet qui ne mentionne pas les impacts attendus sur la valorisation du village (0), l'étude est en lien avec un projet qui mentionne les impacts attendus sur la valorisation du village (5), l'étude est en lien avec un projet qui a pour objet principal la valorisation du village (10)		/10	
	7 BIS - Un projet qui contribue de manière directe ou indirecte à valoriser le village l'étude ne mentionne pas les impacts attendus sur la valorisation du village (0), l'étude mentionne les impacts attendus sur la valorisation du village (5), l'étude a pour objet principal la valorisation du village (10)		/ 10	
Coef. 0,60	Total	0	/ 12	
TOTAL		0	/ 30	
TOTAL QUALITE DU PROJET		0,00	/ 20	

Respect des Indicateurs	0	/ 20
Cohérence du projet par rapport à la stratégie du GAL Terres de vie en Lozère	0	/ 20

Les dossiers n'ayant pas acquis au minimum 10 points sur 20 pour le respect des indicateurs et pour la cohérence du projet par rapport à la stratégie du GAL devront être retravaillés

	Ex : Etude de faisabilité
	Ex : Diagnostic territorial (OPAH)
	Etude pour les projets de signalétique